生員抱抗寺租刷黑黌門比照拆毀申明亭例

杖流知縣擅責生員罰俸一年

刑部會議覆福安縣學已革生員郭向高包抗寺租併主使郭希孟等刷黑黌門一案據福撫王　疏稱緣福邑有雲巖寺田缺僧住持歸官收租充公完課郭向高同居胞弟郭闇善族人郭永言郭永如郭永桂并郭希孟郭希孔均種寺田各欠乾隆二三兩年寺租未楚郭向高倡言租仍歸寺交官必致重納令郭永言等將所欠租穀交伊代完如有差催俱各走

避伊自料理乾隆三年十一十二月內郭向高包收郭永言等所欠寺租共一百三十七石併將郭聞善所欠寺租二十二石抗不完納乾隆四年正月二十七日前任知縣蕭荃差役李太協同鄉長謝兆言拘押各佃赴縣比追李太等於二十八日喚齊郭永言等帶至郭向高家喚同郭聞善赴縣郭向高在門望見令郭聞善躲避并詭令郭永言等進內吃飯俱從後門逃去李太向郭向高索犯互相爭論郭向高持門閂毆傷李太頭上肩上李太等赴縣稟驗三月初

六日請□差拘郭向高郭向高恐赴縣被禁即齊勵伊妻□氏轉托郭希孟往求生員劉其章轉懇教官赴縣說情縣不允放即令與素好之繆子緒商議制黑釁門廹令釋回初七日縣訊郭向高強詞爭辯蕭荃惡其狂悖執板親責鎖禁內署具文通詳郭希孟聞信於初八日繕具懇學求放呈稿往求劉其章并告以郭向高所囑之語劉其章亦為不平聲言生員擬打要釁門何用繕寫呈稿送生員吳毓甲改定交還郭希　郭希孟繕清持給郭向高之母林氏赴學

遞劉[illegible]章復邀同生員陳洵進謁教官求其說情迯遇生員陳鵬亦邀同往教諭夏鳴雷不允劉其章復言生員未革可打要衣頂何用隨與陳洵陳鵬出學散歸併覆知郭希孟郭希孟情急即尋繆子緒商議刷門繆子緒允從即於是夜携帶烟煤夥同郭希孟潛將黌門刷黑而逃次早夏鳴雷查知既怒知縣蕭荃擅責生員復因黌門刷黑具文詳請交印蕭荃亦以夏鳴雷構釁通詳續據郭向高之母林氏將郭向高包收各穀全數通完并據繆子緒自行投首覆

審供一惑不諱將郭向高擬流郭希孟等分别徒杖具
題除郭向高縱犯毆差及包收寺租已經通完各輕
罪不議外其因該縣差拘希圖釋放輙王使郭希孟
等刪毀衙門殊屬狂謬但律無治罪正條應如該撫
所題郭向高應比照拆毀申明亭杖一百流三千里
律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍遵
例奏請
定奪該撫旣稱在逃之郭希孟合依為從減一等律杖
一百徒三年俟緝獲日照案另結繆子緒聞拿自首

合依為從律減一等杖八十徒二年劉其章邀人赴粤求情復妄言衣頂釁門何用殊屬不法合依附合結黨妄預官府事例杖一百吳毓甲代改呈詞查無增減情節合依不應重律杖八十陳鵬陳洵聽從劉其章同往求情不允即散均合依不應輕律笞四十吳毓甲陳鵬陳洵俱發學戒飭郭永言郭永如郭永桂並在逃之郭希孔不將寺租納官聽信郭向高包收入已致啟釁端均合依愚民聽人包各杖八十郭永如郭永桂仍加逃罪二等杖一希孔獲

日照案另結以上杖犯劉其章等照例[illegible]

飭發落郭聞善拖欠寺租聞拿脫逃均係聽從[illegible]允

郭向高指使罪坐家長應得免議林氏繆氏已經郭

向高供明均免提訊等語均應如所擬完結再該撫

疏稱吳毓甲杖不滿百與陳鵬陳洵均非行止有虧

應與審明無干之生員李志炳均予開復給還衣頂

等語應如所請將已革生員吳毓甲陳鵬陳洵李志

炳等均准予開復再該撫疏稱教諭夏鳴雷雖據稱

並未構衅但身為教官既不能化導於前復不能約

東於後已經部議革職無庸議原任福安縣知縣蕭
荃雖因郭向高公堂狂悖親行杖責究屬違例且不
細查妄詳李志炳牽累無辜亦屬不合應聽部議等
語查此案先經該撫將福安縣教諭夏鳴雷福安縣
知縣蕭荃題參奉
旨大學士九卿會同定議具奏欽此經臣等將夏鳴雷議
以革職蕭荃俟該督撫審明另行題覆到日再議今
該撫疏稱教諭夏鳴雷雖據稱並未搆釁但身爲教
官既不能化導于前復不能約束于後已經部議

職無庸議知縣蕭荃雖因郭向高公堂狂悖親行杖責究屬違例且不細查妄詳李志炳牽累無辜亦屬不合應聽部議等語除教官夏鳴雷已經革職毋庸議外查定例生員有應戒飭者地方官會同教官具詳學臣批准照例在明倫堂扑責如有擅自訶叱飭責者該學臣查參以違例處分又律內違令者笞五十又名例官員犯私罪笞五十者罰俸一年等語應將違例擅責生員之福安縣蕭荃照例罰俸一年再蕭荃又將生員李志炳不行查明妄詳褫革亦應議

虛應將蕭荃比即州縣官如衙役侵欺錢粮捏報民久知府不行詳查遽為轉報例罰俸六個月再該撫疏稱郭承言等所佃寺田飭令另召誠實佃戶承種完租靈巖寺即飭另召僧人住持田歸寺僧管業等語查租穀既係寺田何以該縣擅收其利若云詳明充公必有報部文案今又何得忽稱召僧住持田歸管業則公用又將何項充補種種不符該縣顯有瞻私情弊應令該撫逐一查明到日再議乾隆六年二

月　日奉

旨依議

擲石毀署挾制官員比照拆毀申明亭例擬流

乾隆七年十二月十九日

刑部據福撫劉　咨稱漳浦縣民方盤等拾石擲毀移駐雲霄縣丞衙署一案緣浦邑雲霄地方有大番山一所爲兵民公葬義塚有土工蔡和同逸犯柳巡偷。兵許使墳塚具控縣丞衙門被獲到案該縣丞正欲備文移　解因發掘墳塚痛恨者多該地居民同方盤等赴縣丞衙署求其發落緣闔廂路窄人衆擁擠兩旁小店排列零星物件恐被擠擲遺

[illegible]供各暫爲收拾訊傳罷市嗣方盤等到署正值縣丞出城查看候久不回又聞欲將蔡和解縣隨以縣丞不肯審理一時公忿紛紛鬨鬧方盤首先拾石擲毀縣丞署瓦鄭辰等帮同拋擲營弁撥兵查拿俱各奔逸當獲方盤鄭辰二名移解到縣經前漳浦縣朱以誠親往查勘瓦碎是實罷市屬虛查毀損官屋律載加罪二等此係指尋常毀損官屋而言今方盤等因縣丞欲將挖墳之犯照例解歸縣審輙行擲石毀署以爲挾制法難輕縱方盤應比照拆毀申明亭房

星者杖一百流三千里律應杖一百流三千里鄭辰
吳澤黃昌均合依為從律減一等各杖一百徒三年
張滿已經病故應毋庸議擬破署丞已經該縣丞補
蓋免其追修至在塲觀看多人一時附和鬨鬧俱不
知姓名應免跟究吳澤之母陳氏現年七十三歲家
無次丁將吳澤照例決杖一百枷號一個月准其存
留養等因前來應如該撫所擬完結可也

造賣紙牌起意者爲首雕刻者爲從聽從販賣

尚未賣出獲利部改爲從杖徒

刑部會看得郭是箒造賣紙牌及高諸販賣一案據

福撫閔　疏稱緣郭是貧難度日起意造賣紙牌遂

求熟識之刻字匠吳甲午代爲雕刻牌板吳甲午不

允郭是給銀三錢始允雕刻刻竣郭是潛卽携回造

成紙牌七十三副陸續賣給不識姓名七副得錢三

十五文又適高諸挖宿伊家郭是誘其販賣獲利高

諸聽從給錢一百八十文買牌六十副至天寶市當

經地保兵役盤獲解縣供出郭是并吳甲午差拘到案屢審不諱將郭是依例擬軍吳甲午照造牌爲從高諧照販賣爲首例俱擬流具題應如所題郭是合依民人造賣紙牌爲首例發邊遠充軍至配所杖一百吳甲午聽從刻板合依造牌爲從例流三千里至配所杖一百仍于吳甲午名下追出刻板銀三錢郭是名下追出賣牌錢共二百十五文入官所起紙牌器具飭行銷毀至高諧一犯因投宿郭是家郭是誘其販賣獲利高諧聽從並無起意販賣情事且所買

之牌尚未販賣得利即被拿獲擬以販賣為首似覺法重情輕應將髙諧改照為從販賣例應徒三年至配所杖一百再查軍流案件例應彚題今此案造賣紙牌擬軍之郭是等該撫特疏具題與例不符嗣後如有此等案件應令該撫照例辦理乾隆九年十二月初九日奉

旨依議

窩造賭具比照存留賭博例加一等杖徒

乾隆二十一年三月初九日准

刑部咨據浙撫周　咨稱鄞縣軍犯程衣瞻雕刻牌板造賣紙牌一案緣程衣瞻原籍歙縣因行竊無爲州事主李堂家拒捕案內擬軍於乾隆十六年十月問解寧伤發鄞縣安置交保收管乾隆二十年正月間趙貞相承充該啚地保程衣瞻現住之屋業經房主收回並無住處該犯係屬隻身恐有疎虞收留同住求乞度日每遇天雨趙賢相給與飯食程衣瞻久

不自安四月二十八日程衣瞻拾有不全碎舊紙牌又曾學習刻字輙起意刻板造賣與趙賢相商量趙賢相冀其自行賣錢用度可免給飯之費允其刊刻程衣瞻即于二十九日起獨自一人刻造牌板刷印裱褙至五月初十日造成紙牌十二副携帶江下地方船埠賣與不識姓名過客得錢三百六十文花用續又造成紙牌二副并已裱未裁紙牌共一百一十張經該縣宋鑒訪聞於六月二十七日飭委枚錫司巡檢傅椐帶同捕役營快拿獲并起出紙牌器具等

物解縣訊供通詳屢審供認不諱查例載造賣紙牌爲首者發邊遠充軍又律載已徒已流而又犯罪者依律再科後犯之罪其重犯流者三流並杖一百於配所拘役四年註云充軍又犯罪亦准此各等語程衣贍係屬軍犯其造賣紙牌爲首應依律決杖一百於配所拘役四年限滿嚴加管束趙賢相雖非夥同造賣但身充地保有稽查之責乃窩留程衣贍在家聽其造賣例無正條備查乾隆四年刑部議覆奉天府尹吳題王現等造賣紙牌案內窩造賭具例無正

條比照存留賭博例加一等杖九十徒二年半奏
旨依議在案今趙賢將窩留程衣瞻在家造賣紙牌事同
一例趙賢相除地方保甲知造賣之人不首報者杖
一百輕罪不議外應比照存留賭博例加一等杖九
十徒二年半到配折責三十五板鄰佑陳文榮訊不
知情應毋庸議已獲紙牌器具飭縣銷燬仍于程衣
瞻名下照追賣紙牌錢文入官買牌之人不知姓名
請免緝究查該犯等到官在乾隆二十年六月初七
日

恩詔以後毋庸議減此案造賣未及半年所有鄞縣知縣宋鑒協拿之杖錫司巡檢傅梔例得議敘理合聲明咨達前來據此程衣瞻等均應如該撫所擬完結至議敘文職事隸吏部應將原咨抄招送吏部議可也

竊犯私自閹割部駁刑禁人等或有凌虐教令

均須質訊明確

刑部會看得賊犯劉宗燕等夥同已經正法逃遣沈萬倉即孫林等行竊並郭進寶在監自行閹割一案先據直督周　咨稱緣劉宗燕郭進寶與逸賊沈萬倉即孫林武朝名素相認識乾隆三十九年七月二十七日沈萬倉起意糾竊劉宗燕武朝名允從復邀郭進寶入夥同夥四人於二十九日夜偕至崔越家竊得騾二頭驢一頭開門而逸次日行至霸州當被

州役窺破踪跡將劉宗燕郭進寶拿獲沈萬倉武朝名逃遁經州關解大城縣郭進寶被禁在監冀圖自殘免至受苦用鐵片磨刃乘隙私自閹割審認不諱將郭進寶依犯罪待對故自傷殘律杖一百劉宗燕等分別擬以枷杖等因咨部經臣部查例載私自淨身者斬監候今郭進寶犯竊被禁遽行閹割冀圖自殘釋放雖訊無別項情事但查私自淨身例有明條該犯係行竊輕罪之犯何以輒復起意閹割甘罹重辟抑或刑禁人等凌虐教令均須質訊明確按律定

擬等因咨送去後今據直督周　審明郭進寶因行竊被禁困苦難堪未知問何重罪心生畏懼起意自殘希圖免罪出監爲人做工度日並非謀充太監禁卒周明亦無凌虐致令情急但該犯犯竊被禁胆敢私自閹割誠如部駁私自淨身例有明條未便因其係屬畏罪自殘輒行輕縱將郭進寶改擬斬監候具題應如所題郭進寶合依私自淨身斬監候例擬斬監候秋後處決劉　宗燕應照竊盜贓二十兩杖八十爲從減一等杖七十律應杖七十再加枷號一個月

禁卒周明應照獄囚失于檢點致囚自盡例減一等
笞五十事犯在
恩旨以前所得枷杖笞責等罪均予援免乾隆四十二年
六月二十五日奉
旨郭進寶依擬應斬着監候秋後處決餘依議

衙署失火燒燬誥勅比照燒燬漕船例議處

兵部奏議得浙江處州鎮總兵官黃正元疏稱臣署內於乾隆二十年八月二十三夜因老僕黃吉生患病其妻煎藥遺火燒及二堂三間住房三間大堂三間并二堂內供奉流傳交代之

聖訓

上諭律例諸書及未塡用火牌三張臣父英原任總兵領受

誥命四軸火勢緊逼撲救不及俱被燒燬所有臣搶救

不力之處伏乞

上勅部施行等因具題前來查定例內城內失火延燒

房屋十間以下卽行撲滅者免議又定例

誥命勅書劄付關防等項如被水火盜賊燬失者免議

等語但官員衙署貯有欽奉

誥命

上諭以及律例火牌等項理宜加謹巡查小心防護毋

致稍有疎虞今該總兵衙署失火延燒二堂致將所

貯

聖訓

上諭

誥命并律例火熚俱被燒燬係該總兵家人遺火所致非城內民人失火延燒十間以下撲滅者免議之例可比未便免其議處查定例內官員巡查不謹以致失火燒燬漕船者降一級留任等語應將總兵黃正元比照巡查不謹以致失火燒燬漕船之例降一級留任其被燒衙署應令該總兵自行賠修至被燒

聖訓

上諭
誥命以及律例諸書臣部行文該督據實查明造册并
將燒燬火牌查明號數一併造具清册送部以憑補
給可也等因于乾隆二十年十月十六日題本月十
九日奉
旨黄正元着降一級留任餘依議欽此

地方失火延燒六百間以上照例降調二千間

以上部議革職奉

旨從寬俱改留任

兵部題准步軍統領衙門咨送原奏內稱查本年五月十一日酉刻正陽門外豬市口地方民人文大茶舖內失火因風催火猛街東街西房間均被延燒燬及附城一帶舖面併正陽牌坊正陽門南面東面城樓二座至十二日丑時始行熄滅臣當卽具奏請交部治罪其所燒官房及旂民房間俟查明將撲救不

力之員弁另行參奏等因于十二日具奏奉

旨知道了欽此欽遵臣當即飭令三營將備等官將所燒房間逐戸詳查去後今據禀報查得正陽門南面東面城樓二座牌樓一座北營官廳二座城門右翼官廳一座俱被燒燬又燒燬三營堆撥三十六座柵欄四十四座共計燒燬官房及旂民房四千一百零七間半此內中營守備程玉汛內燒房五百八十六間半南營守備林大詔汛內燒房九百八十九間北營守備馬瑀汛內燒房一千七百九十■間查地方遇

有火燭之事臣屬京營將備等官理應督率弁兵竭
力撲救以免延燒今此次猪市口地方失火該管將
備等未能卽時撲救熄滅以致燒燬數千間之多並
將牌坊城樓延燒非尋常疎懈可比應將三營撲救
不力之將備等官交與兵部分別嚴加議處等因於
乾隆四十五年五月十七日奏本日奉
旨知道了欽此欽遵相應造冊咨部查議等因前來查定
例巡捕營所屬地方失火延燒房屋四百間以上者
千把總守備降二級調用叅將遊擊降一級調用六

百間以上者千把總守備降三級調用叅將遊擊降二級調用等語除　冊開把總田起鵬業經病故副將銜督叅將事蘇霊遊擊余光玉駐劄地方均屬隔城不能往救千總謝汝城郭起麟阿甲李逢堯把總趙明德王永功馮秀邊國寧署把總閆福失火之日在部值日及跟班離汛把總王得勝失火之日在德勝門外交隨　圍馬匹並未在汛均無庸議處查巡捕北營東西二汛內共燒燬房屋二千五百餘間且將牌坊城樓均行燒燬實非尋常疏懈可比未便仍照

本例議處應將巡捕札營專汛守備張兆馬瑪把總
于永和均照溺職例革職兼轄參將馬乾宜照專汛
官延燒房屋六百間以上降三級調用例降三級調
用其延燒房屋四百間以上撲救不力之巡捕中營
專汛守備程玉照例降二級調用兼轄參將沙文秀
遊擊李艮輔均照例降一級調用延燒房屋六百間
以上撲救不力之巡捕南營專汛守備今調中營海
子墻守備林大韶照例降三級調用兼轄遊擊路超
吉照例降二級調用查參將馬乾宜任內有加三級

應銷去加三級抵降三級叅將沙文秀任內有加一級遊擊李艮輔任內有加二級應各銷去加一級抵降一級遊擊路超吉任內有加三級應銷去加二級抵降二級均免其降調守備林大詔任內有加二級應銷去加二級抵降二級仍降一級調用謹題乾隆四十五年六月二十六日奉

旨此案議以革職張兆馬瑀于永和俱著加恩改爲革職留任議以降調之程玉林大詔著加恩改爲降級留任餘依議

竊取當貨放火燒屋部駁改作 故燒民房斬候

刑部會議覆夏矩典舖當夥汪世榮竊物放火故燒當房貨物一案先據浙撫盧 疏稱緣夏矩開張典舖雇汪世榮在典看包汪世榮起意行竊三更時分竊取珠飾并銀五十兩恐典主知覺復取紙張點火從帳子上燒及當房延火光焰熾汪世榮喊起典夥倪子立倪子立敲開典主住房墻門一同撲救汪世榮閃門逸出投奔伊父伊父汪再粱聞知夏典失火將汪世榮送歸夏典其時火已救熄止燒樓屋平廳

註 放火故燒人房屋

當貨尚未延燒鄰居屢審不諱汪世榮應依惡徒謀財放火甫經故燒隨即救熄尚未延燒例擬絞監候具題經臣等查汪世榮先已盜取典舖銀兩首飾隨用紙張點火從帳子燒及當房致將典主樓房平廳并當物俱已燒燬且該犯所燒房屋係典主之房並非自己房屋原不待延燒鄰居者始為延燒該撫以汪世榮放火未曾延燒鄰居遂將汪世榮照謀財放火甫經故燒隨即救熄未及延燒例擬絞監候情罪不符應令該撫再加詳審妥擬具題到日再議題駁

去後今據該撫疏稱查汪世榮先已盜取典主財物
隨卽放火故燒房屋貨物雖未延及鄰居而放火故
燒却係典王之屋並非該犯自已房屋原不待燒及
鄰居始爲延燒前擬絞候誠未允協汪世榮應改照
故燒民房律擬斬監候具題應如所題汪世榮應照
放火故燒民房律擬斬監候秋後處決乾隆六年七
月　日奉
旨汪世榮依擬應斬著監候秋後處決餘依議

放火故燒小功服兄房屋致緦麻服姪被燒傷死照故燒官民房屋斬候

刑部　題據河撫審題洛陽民閆棟放火燒房致傷閆學全身死一案緣閆棟係閆裕小功服弟閆學全緦麻服叔閆棟有地二畝零典與閆裕迨後閆棟貧難將田賣與閆裕爲業議定價銀二十五兩一錢除扣典價外餘銀找足嗣閆棟窮極無聊向閆裕找價閆裕不允閆棟聲言不找給銀即要刎死閆裕即以持刀圖賴等情控縣閆棟氣忿起意放火洩恨是夜

二更時分點燈攜取杆草麥稭拾石撞開閆裕大門
進院將草點燃撩入豆葉堆內焚燒至牛棚瓦房閆
裕之妻孫氏見其兇惡踰墻喊救閆棟即扳椽毆傷
孫氏額顱左手脊等處復登墻肆詈不意閆裕幼子
閆學全在房睡宿從所燒屋內跑出致被燒傷隣佑
聞喊救熄閆學全受傷次日殞命將閆棟依放火故
燒自已房屋因而殺人者以故殺論故殺緦麻卑幼
律絞候具題經臣部以律載放火故燒官民房屋不
分首從皆斬監候又例載挾仇放火延燒因而殺人

及有焚壓致死者將為首之犯擬斬立決等語此案
閆棟因向小功服兄閆裕索找地價不遂起意放火
燒房洩忿其所燒房屋並非該犯已產查故燒他人
房屋按律已應斬候況閆棟因燒閆裕房屋以致閆
裕十二歲幼子閆學全被焚身死雖閆學全係該犯
緦麻服姪但係故燒閆裕房屋並非已屋該撫將閆
棟故燒自巳房屋因而延燒殺傷人者以故殺傷論
律擬以絞候與例不符應令該撫確核案情詳繹律
意另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該

撫浙閆棟改依放火故燒官民房屋律斬候具題臣

部於乾隆二十四年十一月內議覆奉

旨閆棟依擬應斬着監候秋後處決餘依議

毆死放火之人依本犯應死杖一百毆死夥犯

依罪人持杖拒捕格殺勿論

刑部會看得吳亞滿吳達國等致傷吳華奉身死一案先據廣撫鍾　疏稱吳亞滿等與吳貴健等同姓不宗緣吳蒂郁等誤將吳達才承墾界內水田插種吳達才之弟吳亞滿見其越界卽將秧苗鋤毀吳貴健吳蒂郁吳日燦吳華奉各携棍刀前往吳元仁家理論吳元仁甫經出門見吳貴健等兇狠閉門躲避吳貴健等在外叫罵吳元仁亦在內回罵吳貴健將

吳元仁厨房草屋焚燒吳蒂郁等見屋火起上前撲
救吳亞滿刀戳吳貴健左肋仰跌火內身死吳蒂郁
持棍趨護打傷吳亞滿顋門吳亞滿用刀回砍吳蒂
郁右額角腦後吳華奉持刀赶救砍傷吳亞滿頂心
偏左吳達國救護刀傷吳華奉頂心偏右跌入火內
維時吳日燦被吳達輔刀傷左肋頂心等處吳日燦
見吳華奉傷倒火內將吳華奉救出背回時吳元仁
吳達能吳達河各用火扒在房搬救吳貴健屍已燒
傷吳華奉越日殞命審認不諱將吳達國依闘殺律

擬絞吳亞滿等擬徒枷杖具題經臣部查核案情吳
貴倢故燒房屋罪應擬斬吳蒂郁吳華春等雖未動
手放火其當場目擊並不阻止吳亞滿出阻又各持
刀棍趨護即不得謂為平人吳蒂郁供詞內所稱向
前撲救之語不無揑飾今該撫于吳亞滿致死吳貴
倢之處既照擅殺應死罪人律擬杖而于刀傷吳蒂
郁則又照刃傷平人律擬徒擬議已屬參差至吳華
春既與吳蒂郁等當場助勢係屬有罪之人其被吳
達國刀傷致斃無疑該撫將吳達國照尋常鬬毆問

擬似屬未協應令再行妥擬到日再議題駁去後今

據該撫疏稱吳貴健起意放火吳華奉吳蒂郁聽聞

放火之語不即阻止迨目擊火起又不力行撲救已

屬有罪之人乃于吳亞滿傷死吳貴健之時輙各持

刀棍帮護將吳亞滿等毆打致傷與罪人拒捕無異

除吳貴健吳華奉已死不議外吳蒂郁等改擬徒杖

吳達國等改擬勿論具題查該撫將吳蒂郁應照知

人謀害他人不即阻當救護律杖一百加拒捕罪二

等杖七十徒一年半吳日燦雖經在場但未傷人其

目擊放火不行阻救應照知同伴人謀害他人不即阻當救護律杖一百吳亞滿殺傷吳貴健致死合依罪人本犯應死而擅殺律杖一百吳達國合依罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論律勿論吳蓬輔刀傷吳日燦係格傷罪人應免置議乾隆三十四年月　日奉

旨依議

謀財放火尙未延燒比例擬遣駁案

刑部題會看得楊三行竊雇主邵祥瑞倉豆事後放火希圖滅跡一案先據蘇撫薩　咨稱緣楊三于乾隆三十九年三月雇與邵祥瑞家傭工議定工價二千四百文一年爲滿至十月間邵祥瑞携妻同往探叔將鎖匙交給楊三看管詎楊三見邵祥瑞出外起意偷竊即取鎖匙私開倉房竊出黃豆九石九斗五升先後賣錢至十二月二十三日邵祥瑞歸家楊三慮被查出起意放火燒燬倉房希圖滅跡至二更時

分乘邵祥瑞入房就寢暗用火煤分作兩處插入簷草縫內旋即一處烟起火透時邵祥瑞尚未睡臥驚見窻外火光開門喊救即時撲滅復見另簷烟起搜獲紙煤半截窺見楊三情形慌張開倉查看見豆短少追問楊三不能隱諱據以實告經鄰佑張四等踵至將楊三拴縛解縣審擬將楊三比照謀財放火尚未延燒例量減擬流情節較重改發外遣等因咨部經臣部以楊三係邵祥瑞雇工私開倉房偷竊豆石復慮雇主查出輒起意燒房滅跡雖當即救滅尚未

延燒㕍核其情節實屬較重比例擬流致遣未爲允協行令詳核按律妥擬到日再議等因去後今據蘇撫楊 疏稱查楊三竊豆在先財已入手事隔兩日因雇主歸家慮被查出心生畏懼希圖燒燬滅跡雖與事前謀財放火不同惟是該犯深受雇主重托乃不加意防範反擅開倉房竊豆賣錢復起意放火燒房希圖滅跡情罪實屬較重僅擬遣戍難以蔽辜將楊三依例擬絞監候具題應如所題楊三應照謀財放火隨即救熄尚未延燒擬絞監候秋後處決再應

將承問失出之碭山縣知縣王學濂核轉之徐州府知府牛翊祖照例降一級調用牛翊祖有加三級應銷去加一級免其降調王學濂令該督撫出具考語

送部引

見乾隆四十一年九月十八日奉

旨楊三依擬應絞著監候秋後處决餘依議

卷三十四終

## 竊賊打傷事主中風身死比例擬絞

刑部會議覆盧賢裔等夥竊新會縣民孫植相家酒米衣物盧華標拒捕打傷事主之父孫進聰中風身死一案據護廣撫托　疏稱緣賊首盧賢裔與孫植相家住居相近知其家有蓄積易于行竊乾隆七年十二月二十一日在山砍柴撞遇熟識之盧華標陳周猷亦同在山砍柴共談貧苦無米度歲盧賢裔即起意商同往竊華標及周猷各皆應允約定在後山聚會至晚各犯先後畢集同黨三人北盧賢裔携帶

鐵鍬餘俱徒手至三更時分齊抵事主門首盧賢齋用鐵鍬撬開大門同盧華標進內留陳周猷在外瞭望接贓盧賢齋先撬開左邊房門令盧華標入窃又撬開右邊房門自行入窃盧賢齋盧華標各窃出酒米交與陳周猷接運又復分窃衣飾錫器等物携往後山盧華標令盧賢齋陳周猷運贓先行復自轉回仍入左邊房內再圖窃物因摸得木櫃疑有銀錢正欲扭鎖不期聲響驚醒事主之父孫逑聰喊禦赴捕盧華標驚慌逃走孫逑聰追至房門拉住盧華標衣

服盧華標情急隨手摸取門閂毆打孫述聽左手
胐脥三處掙脫而逸奔至盧賢裔家告知被追拒捕
毆傷孫述聽情由各犯隨貼明贓物先將酒米雞隻
按股均分盧賢裔起意為首多得夾被二床棉胎一
床餘贓交給盧賢裔議俟賣錢再分各即散踪次日
盧賢裔携帶衣飾等物赴墟賣與不識姓名人得錢
一千三百六十文又復按股分受時事主孫植相在
省貿易其父孫述聽年逾八十被窃毆打次日中風
身死地保馬振騰往報孫植相回家具詞報縣查緝

雖時盧賢裔將棉胎絮入藍布夾被內携帶出門尋覓僱工因無工主回家鈌乏盤費將被賣與撑船水手馬亞吉得錢三百文適更夫馬萬元見族姪馬亞吉置有棉被詢係買自盧賢裔因查與孫植相失賍相似偕姪馬亞吉持被稟查經縣傳喚事主認係原賍旋即拘獲盧賢裔等到案屢審不諱賍經事主認領其為本案正賊無疑查律載竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕自依罪人拒捕律科罪又犯罪逃走拒捕各于本罪上加二等毆所捕人至折

傷以上者絞監候等語今盧華標于各盜俱出衣服之後復行入窃驚醒事主之父孫逖聰喊拏即行驚慌奔走因孫逖聰追及拉住衣服不放一時情急摸取事主家内門閂打傷孫逖聰左右手胳膊掙脫逃逸是乃拒捕求脫並非格鬭圖財似與追逐拒捕之條相符但孫逖聰因追賊受傷即于次日中風身死雖非盧華標手斃實由盧華標拒毆所致若將盧華標止于本罪上加二等問擬似屬太輕如照殺所捕人擬斬又覺稍重將盧華標比照窃盜棄財逃走事

主追逐因而拒捕毆人至折傷以上律擬絞監候仍

盡本法刺字併遵例聲明恭候

諭旨遵行盧賢脅等分别擬杖等因具題應如該護撫所

題盧華標比照竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕

毆人至折傷以上律擬絞監候秋後處決仍將該犯

比照罪名之處遵例聲明恭候

欽定該護撫旣稱盧賢脅起意行竊陳周猷隨同入夥

均已携贓先遁不知盧華標拒捕傷人情事盧賢脅

合依竊盜贓一兩以上杖七十律應杖七十折責二

十五板陳周猷合依爲從減一等律杖六十折責二
十板俱照例于右小臂膊刺字先行發落買贓之馬
亞吉訊非知情故買先行省釋婦上買贓不識姓名
之人應免查究起獲之贓給主認領未獲之贓及應
給馬亞吉被價應查各犯家産變賠分別給領本案
同夥三人俱已全獲並無另有窩線且審屬竊賊拒
捕並非强刦各犯亦無同居親屬知情分贓應毋庸
議已起拒捕鬥一條係事主之物應給還事主撬
門鐵鍬據供遺失無憑起追等語應如該護撫所議

完結乾隆九年五月奉

旨盧華標依擬應絞着監候秋後處決餘依議

拿獲賊人捆縛樹上登時打死驗明已就拘執

而擅殺致斃之條

刑部　題據河撫審理上蔡民白三毆傷竊賊王端身死一案該撫將白三比照鬬殺律減一等擬流具

題經臣部以律載凡犯罪逃走拒捕其捕者格殺之勿論等語細繹律意蓋因犯人先雖拒捕但已就拘執則與捕人無犯理應鳴官究治乃以追捕之勢輒逞兇毆是其罪不致死而人命不可無抵故仍以鬬殺論此案白三失竊二日始緝王端索賍因彼拾磚

拒毆白三同衆將王端等拘拴樹上因其出言辱罵
白三即拾鐵車鍘連毆多傷殞命是王端業經就拘
與捕人已無所犯乃白三不待鳴官究治輒行毆斃
則其釁雖起於窃其殺實由於忿且拒捕在先而毆
斃在已就拘執之後正與罪人拒捕條內已就拘執
而擅殺之律相符乃該撫以此等罪犯律例並無正
條將白三引援比擬減流殊未允協應令該撫再行
斟酌案情詳查律例妥擬具題到日再議等因題駁
去後經該撫將白三仍照原擬具題復經臣部以

白三毆斃王端其衅雖起予窃其殺實出于忿凡拒捕在前而毆斃在已就拘執之後未便援例減流等因題駁今據該撫疏稱王端情形强暴較之尋常罪人拒捕求脫更為悍惡若將白三改照囚逃走已就拘執而殺之例問擬似覺情輕法重仍照原議減流題覆窃查問刑雖在執法按擬難以言情今王端業被四律捆住奪獲其刀白三遂同捆縛王端于樹上是為已就拘執實無疑義且律載惡其逃走而擅殺者猶以鬬殺問今王端被縛之後萬無可逃之

理而猶然登時殺死以擅殺之律擬以繯首夫復何
枉卽竊盜計贓王端罪止杖懲以罪不致死之犯立
斃于就縛之頃若因其情形强暴而爲擅殺卽得未
減論法殊屬未平應仍令該撫按律妥擬到日再議
等因二次題駁去後嗣據該撫將白三改依已就拘
執而擅殺律紋候具題臣部于乾隆十二年十月内
議覆奉
旨白三依擬應絞着監候秋後處決餘依議

先竊賊牛交夥牽走復入行竊拒傷事主身死

駁改臨時拒捕殺人斬決

刑部題竊賊陳進全等竊牛拒捕打傷事主李清奇身死一案據廣撫審理將陳進全依罪人拒捕殺人律擬斬監候具題經臣部以竊盜棄財逃去事主追逐拒捕必賊犯遇有追捕即棄贓奔逃或尚未竊得贓物被事主追截去路走避無門情急拒捕圖脫方與律意相符此案該犯陳進全先後竊牛兩隻牽出分給賊夥援牽先行又圖再竊轉身復進撞遇事主

李淸奇出捕該犯儘可回身奔避輒用鉄鑽打傷李淸奇偏右倒地是該犯賍先入手當遇事主捕捉又毫無畏縮胆敢臨時拒捕致死事主與棄財逃走事主追逐拒捕之律不符事關兇賊𩬊命難容寛縱應令該撫另行按例妥擬到日再議題駁去後續據該撫將陳進全仍照原議具題復經臣部查據該撫以陳進全先後窃出牛隻已交賊夥接牽先遁因復入行窃猝遇事主出捕舉棍向打該犯不及轉身逃避一時情急不得不用鉄鑽抵格冀免受傷就縛以致

中傷李清奇偏右身死且前此之牛早已遺失復此之贓尚未入手既無贓之可護亦無財之可棄與追逐拒捕之律相符等語但該撫原疏內稱據陳進全供小的入屋牽出牛隻交與許君用等牽着叫他先走小的還想偷些轉身進去撞着李清奇舉棍打來小的恐怕受傷被獲一時情急用鑽抵格順手打去不料打着李清奇頭上倒地等語是陳進全竊牛交與賊夥接牽先行復轉身進內行竊不過頃刻之間即遇事主夥賊許君用所牽之贓即陳進全所偷之

贓而陳進全交贓接牵之時亦即轉身復偷之時何云前此之贓早已遠去無贓可護耶且該犯遇捕之時既經用鑽格開身無受傷即可轉身脫逃乃並不回身輙以鉄鑽擊傷事主倒地其恐被事主追及夥賊奪回贓牛因而挺身拒捕情事顯然既經行窃得贓仍復護贓格鬪正與臨時拒捕之例相符似此宄賊殺人難容寬縱應令該撫再行詳查毋執原擬按例妥擬到日再議二次題駁去後嗣據該撫將陳進全改依窃盜拒捕殺人例擬斬立决具題乾隆十四

年九月　日臣部照擬議覆奉

旨陳進全著即處斬餘依議

假差索詐賊犯以致自縊駁改擅殺絞候

刑部題先據江撫咨樂平民程戸目捕擅拿程谷鎖詐致縊身死一案將程戸比照誣告平人因而致死例擬絞減流事犯在

赦前應再減一等杖一百徒三年咨部經臣部以此案程戸目捕充緝原係指拿逃流蔡會迨遇會經犯竊之程谷在井汲水即萌詐念將程谷上鍊帶至店内索詐銀錢已屬不法又將程谷項頸用鍊繞于倉頂橫枋幷縛其兩手致令當夜殞命是爲死于程戸索

詐之手無疑其因恐嚇不遂而凌虐以死則程戶為故殺之人其因訛詐不足而扭鎖致斃則程戶為毆殺之人其因曾經犯竊而設法制縛以誤斃則程戶為已就拘執而擅殺之人按律定擬各有專條罪無可逭且查洗冤錄內開凡自縊身死人眼閉被勒身死人眼開撿驗成法確鑿不易今查驗屍圖內有兩眼微開等語是程谷生前實有不甘就死之處而無奈抑勒致斃是以死不瞑目况縊死之人有拳曲血墜等項傷法今以死者為自縊身死而是否拳曲有

無血瘀並未驗及惟據該犯一面之詞卽謂程谷係屬自盡且以程谷生前原有不如死了之語以明事出有因殊難憑信如果程谷生前果有此說爲程戶所耳聞自應深知係由訛詐起見另思所以保全之處乃明知其欲死而猶弔其項頸復縛其兩手是速之死也事關冒捕詐財碍難率結應令該撫飭令再爲研訊務得確情按律妥擬到日再議咨駮去後今據該撫將程戶改依已就拘執而擅殺以鬪殺論律擬絞監候具題臣部照擬議覆乾隆十五年六月

日奉

旨程戸依擬應絞著監候秋後處决其因失察私僱白役

致死人命之降調知縣楊國琦著該督撫出具考語

送部引見再降諭旨餘依議

鄰人帮同追賊被賊戳傷身死駁改　罪人拒捕

殺人斬候

刑部　題據廣撫審題傅羅民薛元鳳被劉亞長戳傷身死一案緣楊文振以藍布被晒晾被劉亞長窃去楊文振喊拿劉亞長棄被而走楊文振仍復趕捉薛元鳳聞聲用扁担打傷劉亞長偏左仍向扭住衣襟劉亞長圖脫遽出小刀嚇其放手薛元鳳不放彼此跌倒薛元鳳撲跌劉亞長身上被劉亞長手中小刀戳傷胸膛偏右薛元鳳傷重旋即殞命屢審不諱

查雍正四年閩刑部議覆閩省蔡輿行竊拒捕致傷
事主蔡能身死一案以蔡輿所竊園瓜已經棄贓逃
走因蔡能追赶抱住蔡輿情急扭傷蔡能腎囊斃命
將蔡輿改照鬭殺律擬絞監候題結在案今劉亞長
在草坡竊被並非入室行竊且已棄贓逃走薛元鳳
又非應捕之人途遇帮拿扭緊不放兩人齊跌以致
劉亞長手中小刀戳傷薛元鳳胸膛斃命更與拒捕
致傷事主者有間將劉亞長依鬭殺律絞候具題經
臣部以律載竊盜事主知覺棄贓逃走事主追逐因

而拒捕者自應依罪人拒捕律科罪罪人拒捕殺所捕人者斬監候等語今劉亞長因偷窃楊文振布被楊文振喊拿奔逸撞遇薛元鳳幫同捕捉劉亞長刀戳薛元鳳胸膛斃命該撫將劉亞長依鬭殺律絞候謂薛元鳳非應捕之人不知隣里守望相助薛元鳳既與楊文振熟識豈有撞遇楊文振追賊捉賊袖手旁觀任賊脫逃之理劉亞長原係行窃有罪之人何得置罪人情節而不問乃援引偷窃園瓜律應免刺情急拒扭傷非金刃之條案擬以鬭殺殊未允協應

令該撫另行按律妥擬具題到日再議等因題駁去
後續據該撫將劉亞長改依罪人拒捕殺所捕人律
斬候具題臣部於乾隆十五年十月內議覆奉
旨劉亞長依擬應斬着監候秋後處決餘依議

行竊亟未得贓打傷更夫身死駁改斬决

刑部題據蘇撫審題金匱賊犯金太平等行竊事主朱魯傳家致傷陳君祥身死一案緣金太平與王桂尹阿荀五姐均屬乞丐王桂探知朱魯傳家裕起意行竊糾尹阿荀等四人入夥是夜尹阿荀五姐于事主東墻挖洞進內王桂屋前瞭望金太平屋後瞭望事主所雇更夫陳君祥携燈鳴鑼巡見壁洞聲喊金太平潛伏黑處拾磚拋擲陳君祥見賊叫喊愈急金太平又拾石連擲致傷陳君祥腦後腰眼左腿肚等

處暈跌田間撲滅燈籠擦傷眉叢鼻梁眼胞手指事
主聞喊救援金太平等各逃越日陳君祥殞命獲審
不諱將金太平擬斬監候具題經臣部以律內竊盜
棄財逃走事主追逐因而拒捕者自依罪人拒捕律
科罪殺所捕人者斬候又例內竊盜臨時拒捕爲首
殺人者照強盜律擬斬立決各等語細繹律例之意
一係情急圖脫一係逞兇拒捕情罪判然此案尹阿
苟五姐挖洞進內金太平在屋外瞭望當更夫陳君
祥望見鑿洞聲喊之時該犯果有畏懼之心正可及

時潛逃乃輙拾磚連擲以致陳君祥疊受多傷斃命是該犯之毆死更夫明係希圖在內之尹阿苟等得贓繼經事主聞喊救援而該犯等始先後奔逸細按情形確係逞兇拒捕並非情急圖脫今該撫遽將該犯照罪人拒捕律科斷與律不符應令該撫詳查情形再行研審按例妥擬到日再議題駁去後續據該撫將金太平改依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬斬立決具題臣部照擬議覆乾隆十六年三月　日

奉

旨 在太平着即處斬餘依議

竊賊圖脫拒傷事主駁[illegible]　罪人拒捕殺人斬候

刑部　題據東撫審題臨朐賊犯趙思忠等行竊并于二拒捕踢傷事主周克讓身死一案緣趙思忠因周克讓家有糧食起意行竊隨約于二等各帶口袋至事主門首趙思忠于二由牆缺進屋竊出麥鑵鏟刀等物復入摸取瓦鑵裰糧又扠鋤鍬相撞聲响事主之妻王氏驚喊趙思忠携賍奔逸于二復進院內見趙思忠跑出于二詢問趙思忠不遑答應隨即奔逸于二亦轉身欲走事主周克讓趕至揪住後衣于

二揮脫事主又復赶拿于二叅被拿獲回身用脚一踢不期中傷周克讓心坎倒地詎周克讓素有黃病被踢之後次日殞命嗣經獲犯起贓將于二依窃盜臨時拒捕殺人律擬斬立决趙思忠等擬杖等因具題經臣部以行窃拒捕殺人之犯如係護贜格鬬殺死事主者意在圖財故例稱照强盜律擬斬立决若被事主赶拿情急拒傷身死者意在圖脫故照罪人拒捕殺人律定擬斬候夫同一拒捕殺人而立决與監候之分別或係護贜或係圖脫爲定罪緊要關鍵

難容含混此案據該撫疏稱于二在事主倒墻院內門外因趙思忠入室竊贓驚覺事主起赶奔逸于二亦轉身欲走被事主周克讓赶至揪住後身衣服當經掙脫又被事主赶拿于二恐被拿獲回身用脚一踢不期中傷事主倒地因素有黃病被踢之後越二日身死等語查于二既未入室竊贓核其被事主揪住後身衣服回身向踢情形其為圖脫而非護贓已屬顯然今承審各官既於案內聲叙圖脫等語復將該犯照強盜律擬以斬決供看不符事關斬決重辟

不便率結應令該撫再行詳審按律妥擬具題到日
再議等因題駁去後續據該撫將于二改依罪人拒
捕殺人律斬候具題臣部於乾隆十八年四月内議
覆奉
旨于二依擬應斬着監候秋後處决餘依議

行竊未得財拒傷事主騐照傷人未死斬候

刑部題據蘇撫審題新陽賊犯蔣先行竊砍傷事主陳龍生一案審係圖脫拒捕並非護賍格鬬將蔣先依罪人拒捕例擬絞監候具題經臣部以例內竊盜臨時拒捕傷人未死者擬斬監候又例內竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐逞兇執持金刃傷人者照罪人拒捕毆所捕人至折傷以上律擬絞監候各等語今蔣先行竊陳龍生家見事主床頭有箱登立床沿搶取當被事主陳龍生知覺坐起抱住其足喊叫

該犯卽持斧砍傷陳龍生頂心等處陳龍生之妻張氏在床扒起救護亦被砍傷額顱迨陳龍生釋手蔣先竄逸從杜氏身旁奔走又叅毆杜氏口上一下雖未得贓其拒捕傷人係在臨時與棄財逃走事主追逐因而拒捕者情事不同該撫因其並未得財卽謂其圖脫拒捕將該犯依罪人拒捕律科斷擬絞監候情決不符未便率覆應令該撫按情酌法妥擬到日再議題駁去後續據該撫將蔣先改依竊盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候具題臣部照擬議覆乾隆

十八年七月　日奉
旨蔣先依擬應斬着監候秋後處決餘依議

[illegible]集 卷[illegible]

[illegible]

言韓先生校撰[illegible]言器傳双錄跋[illegible]本藏

[illegible]八年[illegible]月 日奉

行竊拒捕致傷事主駁改一條

刑部題覆蘇撫審題元和賊犯潘三元行竊拒傷顧劉氏一案審係圖脫拒捕並非護贓格鬬將潘三元依竊盜拒捕毆人至折傷以上律擬絞候具題經臣部以例內竊盜臨時拒捕傷人未死者斬監候又例內竊盜棄財逃走事主追逐提究執持金刃戳傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候各等語是竊盜拒捕傷人止分臨時與逃走兩項定擬並無竊盜拒捕毆人至折傷以上擬絞之條此案潘三

元先經疊竊顧劉氏家兩次得賍復潛入氏房摸至
床邊行竊當經顧劉氏知覺拉咬其手并行叫喊該
犯即用刀連砍劉氏手腕其行兇之刀係竊取氏家
預揷腰間實係臨時拒捕該撫旣稱竊盜拒捕復比
照折傷擬絞殊屬率混應令該撫按例妥擬到日再
議題駁去後續據該撫將潘三元改依竊盜臨時拒
捕傷人未死例擬斬監候具題臣部照擬議覆乾隆
十八年十二月　日奉
旨潘三元依擬應斬着監候秋後處決餘依議

行竊被喝毆打致死并剝衣服駁改斬決

刑部題據湖撫審題永明竊匪首榜苟因起意行竊在途打搶毆死毛廟成并棍傷毛賢嗣剝取衣褲一案將首榜苟依罪人拒捕殺人律擬斬監候具題經臣部以例載因他事殺人後偶見財物因而取去者果係初無圖財之心殺人後見有隨身衣物乘便取去者仍各依本律科斷又例內搶奪殺人者照竊盜拒捕殺人例擬斬立決下手爲從之犯發遣各等語此案首榜苟等同夥八人負夜前往竊姜適毛賢嗣

在彼灌田見而喝問首榜荷惡其嚷賊稱欲毆打洩忿而蔣干徠卽棍傷毛賢嗣并起意剝取衣服毛廟成聞聲接應首榜荷等卽赶打毛廟成疊毆致斃亦遂剝取衣物是蔣干徠毆傷毛賢嗣與首榜荷等兇殺毛廟成其地分兩處而搶剝如出一轍若非預謀衆心焉能暗合且毛廟成見有多人業已奔逸而首榜荷等三人執持鐵械必欲窮追攢擊立斃剝取衣物其非欲毆洩忿更屬顯然再查罪人拒捕殺人必係應捕者追捕罪人求脫拒而殺之方與律意相符

今毛賢嗣僅止喝問並未追捕首榜荀等逞兇追毆亦非求脫拒捕該撫乃以初無圖財之心遽引鬬毆之條又稱不足蔽辜擬以罪人拒捕殺人之例案情多有疑竇引律殊未允協事關捻殺未便率覆應令該撫確審妥擬到日再議題駁去後續據該撫將首榜荀改依竊盜拒捕殺人例擬斬立決具題臣部照擬議覆乾隆十九年十二月　日奉

旨首榜荀著即處斬餘依議

兩人行竊拒傷事主店戶駁改首絞從軍

刑部題先據甘撫咨會寧民吳天保偷竊客民趙成衣包拒傷事主店戶一案緣吳天保與牟萬成商同傭工行至靜寧州盤費已盡適有山西客民趙成騎貨前行吳天保起意偷竊尾知趙成歇店俟至二更吳天保令牟萬成在外看守吳天保扒入堡內乘隙入店二人輪流穵窗鑽入摸取衣包事主趙成知覺喊叫牟萬成開門將包遞給吳天保先逸并拋吳天保腰間鐵尺逃跑吳天保順取門旁木棍跑走趙成

趕至牟萬成用鐵尺拒傷趙成顖門倒地店戶劉登
朝聞聲出鋪追拿將吳天保衣包奪獲吳天保跑避
劉登朝仍復追逐吳天保用棍抵擋被劉登朝奪獲
打倒抱住喊叫牟萬成用鐵尺打傷劉登朝胎膊見
不放手出堡跑逸吳天保情急拔取小刀劃傷劉登
朝肩甲右手大指當經鄰佑獲住審認不諱查此案
雖係吳天保起意行竊而牟萬成首先下手拒傷事
主趙成復打傷店戶劉登朝傷俱平復牟萬成合依
竊盜臨時拒捕傷人傷非金刃又傷輕平復例擬軍

吳天保棄財逃走被事主抱住拒捕刃傷肩甲等處應照本罪加二等擬徒咨部經臣部以例載竊盜棄財逃走事主追逐如有逞兇執持金刃戳傷事主者絞監候等語此案行竊係吳天保起意爲首得贓之後携取木棍奔逸及店戶劉登朝趕及奪包追逐該犯輒用木棍抵擋因被奪棍毆倒即拔身佩小刀扎傷劉登朝左右肩甲並劃傷手指是吳天保之扎傷劉登朝實與竊盜棄財求脫事主追逐執持金刃傷人之例相符乃承審官並不按例定擬僅照尋常罪

人拒捕律于刃傷人上加二等擬徒與例不符事關
兇賊持刀拒捕未便輕縱應令該撫詳核案情另行
妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將吳天保改依
竊盜棄財逃走事主追逐逞兇執持金刃戳傷事主
例擬絞監候具題乾隆二十年十月　日奉
旨吳天保依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊賊拒捕連殺二命駁改斬决

刑部題先據廣撫審題梁喬行竊拒捕殺死梁先梁香二命一案緣梁先同從堂弟梁香往畬地看禾適梁喬在地偷摘梁先見而奪取并向扭毆梁喬拔出腰間柴刀砍傷梁先左太陽咽喉左手腕梁先鬆不放手梁喬又砍梁先食氣顙一刀始放梁香上前救護扯住梁喬髮辮向毆梁喬又用刀連砍梁香左額角左胳膊奔逃梁先登時殞命梁香欲回報信傷重不能行走爬至中途遇父梁貴將梁喬偷禾殺死梁

先并被砍情由告知梁貴卽往查看見梁先已死鄉
報頭人黃添前往查問據梁香活口備告前情卽同
梁貴看明梁先屍身報驗詎梁香亦卽殞命訊供不
諱將梁喬依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候具題
經臣部以梁喬偷摘梁先等粟米梁先見而奪取梁
喬輒梭柴刀砍傷梁先太陽咽喉氣顙等處登時斃
命梁香向前救護該犯復用刀連砍梁香額角等處
逾時斃命連殺二命肆意逞兇何以僅擬拒捕殺人
殊爲未協應令該撫再行確審按例妥擬到日再議

題駁去後今據該撫援照石繼昌扎死石如玉父子二命改擬斬決之案將梁喬擬斬立决具題臣部照擬議覆乾隆二十一年三月　日奉
旨梁喬著即處斬餘依議

毆死罪人非應捕事主不得依罪人不拒捕而

殺之律改依共毆人致死絞候

刑部會看得彭冠羣毆傷朱國選身死一案據湖南

撫　疏稱緣彭冠羣與鄰人吳三秀謝世謨各在地內種有包穀該村鄉例每年包穀黃熟公議輪流防守彭冠羣邀吳三秀謝世謨作伴半夜時分謝世謨睡卧窩鋪彭冠羣吳三秀在地坐守適朱國選竊得于秀臣衣物回村由包穀地外路邊經過彭冠羣聞步履聲响心疑有人竊穀當即喝問朱國選即棄賍

逃去彭冠羣知係竊匪與吳三秀各持木棍隨後尾
追彭冠羣先用木棍往後掃打毆傷朱國選右臁肕
朱國選滚跌路旁𡋯下磕傷左膝復在地掙扎吳三
秀恐被兇脫逃持棍下𡋯毆傷朱國選左胳膊左臂
殞命報縣驗訊通詳屢審不諱將彭冠羣依律擬絞
吳三秀擬杖具題查律內罪人逃走不拒捕而追捕
之人擅殺之以鬬殺論等語此指應捕之人而言今
朱國選竊得于秀臣家衣物由彭冠羣穀地外路邊
經過雖係罪人而彭冠羣地內包穀並未被竊非應

捕事主與鄰人不拒捕而殺之律不符彭冠羣與吳三秀先後毆傷朱國選臁肕胎膊等處致斃自應依共毆人致死律科罪彭冠羣不應如該撫所題依罪人不拒捕而殺以鬬殺論律擬絞合改依共毆人致死下手傷重律擬絞監候秋後處決吳三秀合依餘人律杖一百等語應如所題完結乾隆二十二年十月十五日奉

旨彭冠羣依擬應絞著監候秋後處決餘依議

賊犯已離盜所贓已奪回事主逞兇毆斃駁照

不拒捕而擅殺絞抵

刑部題據江西撫疏稱新喻民柳傑一致傷竊賊帥受保身死一案緣柳傑一家族衆公廳搬演耍戲柳傑一夫妻偕至觀看柳傑一向妻詢知廚房門未關帥趨回查視始知錫壺兩把被竊隨出外瞭望見一穿爛衣之人跑去柳傑一聲喊赶捉帥受保仍行奔跑柳傑一追至半里官山捉獲帥受保奪下錫壺帥用拳打傷帥受保左肋又以脚踢傷帥受保臍肚下

偏左帥受保蹲倒喊救時傳栢聞聲赴勸帥受保逸去卽于是夜因傷身死報官拘訊不諱將栁傑一比照已就拘執而擅殺律擬徒咨部經臣部以例載黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主毆打至死者比照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年又例載罪人不拒捕而殺以鬬殺論等語盜賊犯現在盜所事主一時倉惶情廹毆打致死始可援例擬徒至若賊犯已離盜所事主追逐業已得贓又無拒捕情形輙逞兇毆打致死自有不拒捕而

殺之本條不得濫引此例今柳傑一致死帥受保一
案查帥受保窃贓奔跑離盗所已遠柳傑一追逐業
已奪下賍物帥受保又無強横情形乃柳傑一輙逞
兇忿毆傷致斃揆核情理與入人家内偷窃被事主
毆打致死者不同自應按律擬抵不便牽混例文致
滋輕縱事關出入人罪未便率結應令該撫詳繹案
情按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將柳傑
一致依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候具題臣部
照擬議覆乾隆二十三年九月十六日奉

旨衚傑一依擬應絞著監候秋後處決餘依議

被窃誤捉他案之賊拷打致死外擬威力制縛

入部改罪人已就拘執而擅殺絞候

刑部題會看得李開元楊應科等捆毆楊廣楊天龍身死一案據雲撫劉　疏稱緣乾隆二十二年八月初五日夜李開元家被賊偷窃銅佛三尊銅瓶三個隨邀李登科李朝元李正元李應榮李廷佐追捕是夜有劉朝撒同楊廣楊天龍偷窃小猪五隻於次早倉忙同回李開元望見疑係偷窃伊家正賊隨與李朝元等同至劉朝家適楊廣正在門外李開元即行

扭住劉朝楊天龍聽聲爲尋豬之人楊天龍即上屋躲避劉朝匿于墻脚以草遮蓋李開元見楊廣面貌失色當將楊廣捆縛追問贓物及劉朝在于何處楊廣不認李開元棍毆楊廣脊背脊膂李朝元亦棍毆楊廣左腿楊廣說出劉朝在內李開元等又將劉朝搜出適李開元之戚楊應科趕至同將劉朝捆縛追贓劉朝等指出楊天龍躲在屋上楊應科李登科用竿向屋嚇戳楊天龍仆跌下地致傷右乳右眼口唇等處衆見楊天龍形跡詭譎認爲眞賊亦行捆縛逼

問李登科棍毆楊天龍左腿臁肕李正元棍毆楊天
龍左右膝李朝元棍毆楊天龍左右肋楊應科棍毆
楊天龍脊背脊膂李開元棍毆楊天龍左腿肚同將
劉朝楊廣各弔樑上冀供吐正贓午後均行解放詎
楊天龍旋即殞命楊廣延至初九日身死驗審不諱
將李開元楊應科均依威力制縛人拷打致死律擬
絞李朝元等擬杖具題查楊廣等偷竊猪隻本屬有
罪之人而李開元等因楊廣楊天龍倉忙失色遂悞
認為偷竊巳家之賊毆傷斃命自應依罪人巳就拘

執而擅殺律科斷該撫依威力致死人問擬與律不符且李開元楊應科各毆一人致斃例應各抵各命而威力致死人以主使爲首擬抵下手爲從減流罪名更不相同李開元楊應科均應改依罪人已就拘執而擅殺擬絞監候秋後處決該撫既稱李朝元李登科李正科均合依餘人律杖一百李應榮李廷佐均應照不應重律杖八十劉朝聰從楊廣等行竊猪隻計贓在一兩以上合依竊盜贓一兩以上杖七十爲從減一等杖六十等語均應如該撫所題完結乾

隆二十三年十一月十三日奉
旨李開元楊應科俱依擬應絞著監候秋後處决餘依議

竊盜得贓下船事主駕船追及拒傷事主毆跛

拒傷未死分別斬絞監候

刑部題據浙撫審題仁和賊犯施來芳等行竊事主沈震生家追拿拒捕一案緣施來芳素知沈震生家有積蓄起意行竊糾約姚永祥等六人坐船至事主門首上岸施來芳挖洞入室竊出衣箱首飾器皿等物搬携下船時已四更事主知覺喊追各犯開船而遁事主沈震生同伊子并工人亦駕小船尾追至黃婆港追及沈震生扳住賊船叫喊捉賊時已黎明施

來芳情急圖脫先持划楫拒打沈震生右手背一下沈震生不放唐騣福亦用划楫打其左額角一下沈震生仍喊叫扳住並欲扒過賊船周四用小刀戳傷沈震生右膁肕一下沈震生負痛鬆手因船小一側落水衆賊划船飛逃查此案各犯雖未棄贓但贓在船中無從棄還情急拒毆實係圖脫所致並非護贓格鬬應照罪人拒捕科斷將周四依竊盜棄財逃走事主追逐逞兇執持金刃戳傷事主例擬絞監候施來芳依竊盜贓九十兩律加拒捕二等杖一百流二

千五百里唐聖福依為從例流二千里姚永祥等擬徒具題經臣部以律內竊盜臨時拒捕及殺傷人者斬監候其竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪又例內竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候為從發邊衛充軍各等語竊盜定擬以得財不得財為區別必須棄財逃走意止圖脫事主追逐情急拒捕方可以罪人拒捕科斷若財未拋棄因事主追及輒逞兇護贜格鬬雖雖盜所究與盜所無異自不得以罪人拒捕科斷此案

施來芳等竊賍下船事主知覺㘁追既不棄賍而逸追事主駕船尾追自四更至黎明爲時甚久如果情急何難棄財逃遁乃因事主扳住巳船輙敢恃强抗拒毆扎事主落水載賍飛逸明屬護賍格闘與棄財拒捕之律不符今該撫以該犯等巳離盜所非同臨時賍在船中無從棄還曲爲開脫殊屬寛縱事關斬絞罪名不便率覆應令該撫詳審按律妥擬到日再議題駮去後續據該撫將施來芳改依竊盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候周四仍照原擬擬絞監候

具題臣部照擬議覆乾隆二十四年十月　日奉
旨施來芳依擬應斬周四依擬應絞俱著監候秋後處決
餘依議

竊賊拒捕刃傷所捕人騐改罪人拒捕毆所捕

人至折傷以上例絞候

刑部　題據蘇撫谷　達江陰民朱扣寶夥同孫勝郎行竊繆加會家一案緣朱扣寶先因犯竊擬軍減徒該犯在配脫逃潛住伊岳孫四麻子家偵知繆加會家道稍裕起意行竊糾夥三人至二更時分至事主屋後肩開後門竊取衣布錢米等物携歸嗣孫四麻子所穿皮袄被事主撞遇認識歸告原差呂榮等遂至孫四麻子家取練鎖拿適孫勝郎手携菜刀鉄鏟

見父被鎖情急舉刀劉傷吳正左胳膊吳正踢刀落地時姚美文賣柴種歸亦用扁担打傷吳正右手腕孫勝郎復用鉄鏟戳傷吳正右腿奪獲鎖鏈呂榮奔避當經拿獲各犯除孫四麻子在監病故不議外將未扣實依積匪猾賊改發巴里坤等處種地孫勝郎等擬徒咨部經臣部以律載罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞監候為從減一等等語今竊賊孫勝郎刀傷捕役吳正胳膊等處刃傷在折傷以上律應擬絞該撫將孫勝郎依刃傷人律加拒捕罪二等擬

以杖徒與例不符應令該撫按律妥擬具題到日再
議等因咨駁去後續據該撫將孫勝即改依罪人拒
捕毆所捕人至折傷以上例絞候朱批實仍照原議
具題臣部于乾隆二十四年九月內議覆奉
旨孫勝即依擬應絞著監候秋後處決餘依議

行竊尙未入室刃傷事主工人駁改絞候

刑部題先據浙撫咨王阿狗等行竊柳國正家拒傷工人金勝凡一案查該犯等尙未入室得財已與入室棄財有間王阿狗被傷求脫刃傷亦非有心逞兇可比情罪較輕王阿狗請照刃傷人律杖八十徒二年仍加拒捕罪二等杖一百徒三年周星聚等擬絞咨部經臣部查律內竊盜有臨時拒捕及殺傷人者皆斬監候註云得財不得財皆斬又律內竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕

律科罪又例載竊盜棄財逃走如有逞兇執持金刃戳傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律絞候各等語是律例所載正在臨時拒捕與追逐拒捕罪分輕重至於逃走被追賊犯得財而棄與未經得財其情並無異同一經拒捕並以逞兇論傷科罪此案王阿狗等行竊柳國正家並未入室得財即被事主工人金勝凡追獲王阿狗圖脫用刀劃傷金勝凡左右手腕等處脫逃係金刃重傷未便因其並未入室得財舍竊盜被追刃傷事主本條牽引別項罪人刃

傷卯等擬徒應令該撫另行按律妥擬到日再議咨
駁去後續據該撫將王阿狗改依竊盜棄財逃走事
主追逐挑持金刃戳傷事主律擬絞監候具題臣部
照擬議覆乾隆二十五年三月　日奉
旨王阿狗依擬應絞著監候秋後處決餘依議

挾嫌搶割後又奪花將門推倒壓死人命照拒

捕殺人律斬候

刑部　題據廣撫審題謝雲祥糾令蘇志遐等搶割蘇雲霄田禾復主使奪犯致傷蘇亞狗身死一案緣謝雲祥與王德勇控爭田畝蘇雲霄冑認田隣扶同袒証經縣審明斷結迨後王德勇屢向謝雲祥尋衅謝雲祥疑蘇雲霄唆使起意搶割洩忿往邀蘇志遐等共夥五人齊赴田內搶割適蘇雲霄聞知同子蘇亞和等赴田查看謝雲祥等各即奔回蘇雲霄將蘇

朝誦拿獲謝雲祥起意商同奪回蘇志還等應允卽于是夜蘇志還持棍蘇國任持火把照亮二人先行謝雲祥等隨後接應蘇志還抵蘇雲霄門首喊叫蘇雲霄之妻雷氏令幼子蘇亞狗在門後探聽蘇志還叫門不應用力狠擊不期傾倒壓傷蘇亞狗右太陽倒地蘇志還等持火入室照看並無蘇朝誦在室各卽奔逸詎蘇亞狗傷重次日殞命將蘇志還比照罪人拒捕殺人爲首擬絞謝雲祥比照罪人拒捕殺人爲從擬流具題經臣部以謝雲祥與王德勇爭田訐

訟疑係蘇雲霄唆使計圖洩忿報復乘蘇雲霄田禾成熟謝雲祥即糾合蘇志還等多人前往搶割已屬强橫比夥犯蘇朝誦被田主拿去謝雲祥更起意搶回令蘇志還等先行該犯隨後接應以致蘇志還先到急行搶下振倒門扇將蘇雲霄幼子蘇亞狗壓傷殞命詳核此案情事始而搶割田禾既係謝雲祥起意繼而糾約奪犯又係謝雲祥主謀是此案之謝雲祥為首自屬顯然即謂蘇亞狗之死由于蘇志還之擊門而不知蘇志還之擊門正由謝雲祥主令奪犯

所致查律內主使毆人者以主使之人爲首下手毆人致死者爲從今謝雲祥主令蘇志還前往扣門奪犯適將蘇亞狗門壓身死較之受人主使下手毆人致死者情罪更屬不同事關生死出入不便率覆應令該撫將本案前後情節詳審按擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫將謝雲祥應比照罪人拒捕殺人律擬斬監候等因具題臣部於乾隆二十五年十月內議覆奉

旨謝雲祥依擬應斬着監候秋後處決餘依議

鄰人獲賊主使拷問人死依已就拘執而擅殺

紋候下手傷重擬軍減徒

刑部會看得樓伯章主使斯光瑞毆傷金陳氏身死一案據浙撫班　疏稱緣金陳氏潛入樓陳氏家內候至二更上樓窃取衣鞋等物被樓陳氏驚喊金陳氏携贓奔下失足落梯被樓陳氏扭獲樓伯章聽聞即同帮工之斯光瑞赶至查問金陳氏住址親屬金陳氏不肯實情樓伯章即用繩綑縛金陳氏兩手與令斯光瑞拷問光瑞隨取火鉗毆其左肩甲並左臍

肕骨斷報縣驗傷飭令醫治詎金陳氏傷重殞命屢

審不諱將樓伯章依威力主使人毆打致死以主使

之人爲首律擬絞監候斯光瑞依下手之人爲從減

流具題查律載罪人已就拘執又不拒捕而殺者以

鬬殺論等語此案金陳氏在樓陳氏家行窃被獲族

人樓伯章帶同斯光瑞拷問致死查金陳氏原係有

罪之人樓伯章等均有應捕之責罪人已就拘執而

擅殺以鬬殺論律有正條樓伯章不應外該撫所題

合改依罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論擬絞監候

秋後處決斯光瑞因樓伯章令其拷問輒用火鉗連
毆金陳氏臁肕骨斷重傷斃命亦不應如該撫所題
應改依共毆之人執持兇器毆有重傷例發邊衛充
軍事犯在
恩詔以前應減為杖一百徒三年乾隆二十五年　月
日奉
旨樓伯章依擬應絞著監候秋後處決餘依議

卷三

竊盜圖脫 打死事主並未得財毆故殺案

刑部題據晉撫審題臨縣賊犯趙白兒行竊拒傷事主曹王標之妻薛氏身死一案緣趙白兒藉賣生理因貧難度知曹王標家有糧食探知外出未歸起意行竊潛入事主住窑藏草堆後事主之妻薛氏已寢更餘趙白兒在草後出恭薛氏聞响喊叫趙白兒欲逃薛氏坐起拾刀向砍趙白兒奪刀用刀背毆傷薛氏右額角右手腕右膝右腿肷等處未得贓而逸薛氏傷重次日殞命獲審不諱將趙白兒依例擬斬

立決具題經臣部以律載窃盜臨時拒捕為首殺人擬斬立決又律載窃盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪又罪人拒捕殺所捕人者斬監候各等語蓋以臨時拒捕意在得財棄財拒捕意在脫逃情節本各不同罪名亦有區別今趙白兒潛伏事主窰房尚未行窃被薛氏知覺喊叫將刀向砍該犯奪刀毆傷之後又即空手逃遁是其拒捕實止情急圖脫與護贓格鬪臨時拒捕之律不符在該犯行兇殺死事主實屬法無可貸但律例

咨行本條問擬不容牽混應令該撫再行妥擬到日
再議題駁去後續據該撫將趙自見改依竊盜事主
知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕殺人依罪人拒
捕殺人律擬斬監候具題臣部照擬議覆乾隆二十
六年四月　日奉
旨趙自見依擬應斬著監候秋後處決餘依議

相約姦入之妻已爬墻入院被本夫戳傷身死

外擬其毆致死照罪人不拒捕擅殺

刑部會看得馬發魁扎傷苟雙喜身死一案據甘撫

明　疏稱緣丁金虎與苟雙喜同在磨門閒談適馬

發魁之妻李氏赴渠挑水丁金虎見而詢問苟雙喜

稱係馬姓之妻併戲言素不𡨚好丁金虎遽萌淫念

囑令代爲勾合苟雙喜途遇馬發魁族孫馬子奉以

丁金虎欲給李氏錢文製造衣服央其前往轉達馬

子奉卽至馬發魁家內向李氏轉述李氏聞言嗔怒

面赤覆以看他們來之話回答本係氣忿之言馬子
奉不察盧實即回覆詞雙喜苟雙喜亦即向丁金虎
說知相約偕往歸馬發魁濟暮回家李氏即向馬發
魁備述前情令其理論馬發魁恐張揚其事被人恥
笑商之李氏如苟雙喜等不來則已若來時先為毆
打洩忿再為理論夫妻商定旋即就寢詎苟雙喜與
丁金虎即于二更後同至馬發魁莊外爬墻上房揚
土李氏聽聞向夫說知馬發魁隨携鎗頭潛至院內
坐窩比李氏出院苟喜詢問伊夫是否在家李氏

苔以不在苟雙喜下入令氏進房講話馬發魁卽從窑內持鎗撲出向扎將苟雙喜之腿扎傷倒地以便毆打不期苟雙喜仍扎將腰向前一擲馬發魁疑爲撲毆復又向扎先以致傷苟雙喜右血盆骨併肚腹偏右倒地磕傷右眼睛殞命審認不諱將馬發魁依共毆律擬絞具題查馬發魁因苟雙喜勾引丁金虎負夜越墻進院圖姦伊妻遂用鎗頭將苟雙喜扎傷身死是苟雙喜入院圖姦已屬有罪正與罪人不拒捕擅殺之律相符不應如該撫所題將馬發魁依

共毆人至死律擬絞監候應將馬發魁改依罪人不
拒捕而擅殺律擬絞監候秋後處決乾隆二十六年
八月十五日奉
旨馬發魁依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊賊已經捆縛割耳致死部改已就拘執而殺

刑部議覆福撫楊　題張阿富割傷竊賊鄧法身死一案緣張阿富係張天鑑小功服弟比鄰居住與鄧法素不識認乾隆二十五年十二月二十五日張阿富被賊竊去布衫二件因失物無幾未經呈報是年十二月二十九夜三更時分鄧法潛赴張天鑑家由雞欽入崖至倉下撬內偷竊雞隻因雞叫犬吠張天鑑醒覺喚起同居之李溪開門喝拿鄧法跑出牆外被張天鑑李溪追獲時張天鑑雇人黃奇明黃阿福

許阿傳黃日造聞喊趕至帮同張天鑑用繩拴住鄧
法項頸詢知姓名張天鑑央同黃奇明等將鄧法牽
投鄉保解究晋李溪在家看管張天鑑等行至溪嘴
林姓園邊適張阿富聞知携帶菜刀趕至帮解憶及
伊家日前亦曾被窃輒起意割斷鄧法兩耳脚筋使
成廢人以免貽害張天鑑等慮及傷命張阿富云割
耳脚均非致命不致戕生張天鑑與許阿傳黃日造
俱各退開張阿富用所帶菜刀割落鄧法兩耳丟棄
又割傷鄧法左脚腕鄧法跌倒溪墈殞命張阿富等

驚慌跑散三十下午林陞往園折蔗驚見身屍[illegible]縣
拿獲張天鑑張阿富等到案審供不諱查張阿富係
事主張天鑑小功服弟比鄰而居雖有應捕之責鄧
法入籬窃雞亦在黑夜但是夜鄧法甫來入手即被
事主張天鑑與李緣擒獲同鄉佑黃奇明等將鄧法
用繩拴縛解投鄉保送究業已走至溪墘旣離盜所
亦非登時而鄧法又並未逞兇拒捕乃張阿富以伊
家內亦曾失窃持刀赶至令黃奇明將賊抱住用刀
割其兩耳脚筋以致當夜斃命應照罪人不拒捕而

擅殺科斷將張阿富擬絞監候黃奇明等擬杖具題查例載隣佑人等追捕賊犯或恃强逞兇致斃者依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候至其案情或係不拒捕而殺或係已就拘執而殺雖論罪同屬絞候而名義各有不同自應詳照律文分晰引用始爲脗合張阿富因鄧法窃伊鄰居堂兄張天鑑雞隻業經拿獲輙復逞兇致死核其案情係已就拘執張阿富不應如所題依不拒捕而擅殺律擬絞監候應改擬罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候該撫既稱黃奇明

黃阿福幇同抱住鄧法身足均應照餘人律各杖一百張天鑑許阿傳黃月造並未幇同下手應與訊未在場之李溪均免置議等語應如所題完結乾隆二十七年　月　日奉
旨張阿富依擬應絞著監候秋後處決餘依議

誤坐人錢搭連爭毆致死部駁明係揞圖窃取

刑部題會看得周宗一毆傷郭凌雲身死一案據雲

撫吳　疏稱乾隆二十八年六月初二日周宗一赶街進胡老么麪店遇郭凌雲先在店同桌吃麪周宗一將郭凌雲裝錢搭連誤坐身下郭凌雲疑周宗一圖窃致相角口郭凌雲周宗一先後出店郭凌雲站立街口復以行窃指詈周宗一不甘拾石向擲適傷郭凌雲右太陽顯門倒地延至二十六日因傷殞命覆訊無異將周宗一依律擬絞具題查議斷命案必

詳察起衅情由據實嚴究庶犯無遁情而讞為可信

此案周宗一致死郭凌雲起衅情由據稱服係近視誤坐錢搭但錢搭非同細物裝錢五百文為數不少坐壓身下豈有不知明係周宗一有心壓坐冀郭凌雲不及知覺暗圖竊取贓雖未得計屬已行乃因郭凌雲以行竊指詈輒敢拾石向擲致斃更有拒捕情形該署撫並不據情審究遽以鬬殺定擬殊屬輕縱未便率覆應令該撫詳加覆究務得起衅實情按律妥擬到日再議乾隆二十九年二月　日奉

旨依議

[illegible]

鄰人毆死窃賊以後下手傷重絞抵事主共毆
並未成傷非餘人可比原華監生部駁開復

刑部題會看得溫蕭三等致傷窃賊孫天申身死一案據廣撫王　疏稱緣溫蕭三與堂叔監生溫灝並藍亞二俱貼鄰居住乾隆三十年四月十七日午後溫灝從外回家遇見乞丐孫天申從伊家內窃取衣褲跑出溫灝叫喊拿賊溫蕭三藍亞二俱聞聲出視藍亞二用拳毆傷孫天申右後肋溫灝亦掌傷孫天申頭上孫天申丟棄衣褲跑走溫蕭三趕上揪住用

脚踢傷孫天申腎囊倒地移時殞命審認不諱查孫天申偷窃衣褲並無強横情形温蕭三等以三人毆踢致斃實係倚衆共毆温濂拳打孫天申頭上並未成傷藍亞二拳毆孫天申右後肋猶能跑走追被温蕭三踢傷腎囊即躓地不起移時身死應以温蕭三擬抵將温蕭三依律擬絞藍亞二温濂擬杖具題應如所題温蕭三合依鄰佑人等追捕或捕人多於賊人共毆致斃仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候秋後處決該撫疏稱藍亞二温濂均合依餘人律杖

一百先行發落溫灝已革監生不准開復等語查溫
灝本係事主毆打賊犯一下在未棄贓之前且並未
成傷非餘人可比該撫將溫灝照餘人律擬杖先行
發落實非其應得之罪所革監生應予開復餘應如
該撫所題完結乾隆三十一年八月十五日奉
旨溫蕭三依擬應絞著監候秋後處決餘依議

賊犯強搶倉穀毆斃犯改杖徒

刑部議覆署廣西撫宋　題梁扶科毆傷窃賊梁顯朝身死一案緣梁顯朝係梁扶科緦麻服叔梁扶極梁振邦係屬同宗無服乾隆三十二年正月初五日梁顯朝結夥行窃梁振邦倉穀梁扶極梁扶科住近穀倉三更時分倉鄰姚世文聞撬倉板起視見梁振邦倉前有人影三個即叫喊拿賊時有梁添受持鎗出視見賊逃逸蹤跡追趕梁振邦亦持木尖扁挑梁扶極持棍姚扶領梁扶達各持柴棍趨出梁振邦喚同

梁扶極梁扶科等追赶梁扶極至小隘一賊拾石向擲梁扶極用棍亂打賊用手架格致被梁扶極打傷左右肐肘賊即拿住木棍與梁扶極扭拉梁扶極跌倒喊救賊仍扭奪不放梁扶科赶上因黑暗不能辨認面貌邪鎗打去致傷竊賊左額角倒地並挫傷額顱梁振邦隨後赶至亦用木尖挑戳傷竊賊左右臁肕並右脚外踝梁振邦等見賊倒地無聲俱各驚惧回村次早報明頭人梁世高往看梁顯朝傷重不能言語旋即殞命審供不諱將梁扶科依非八不拒捕

而擅殺律擬絞具題經臣部以梁顯朝當梁扶極追捕之時輒敢拾石向擲復將梁扶極之棍扭奪以致梁扶極跌地情急喊救其强横已屬顯然不得謂之不拒捕且梁扶科等三人於黑夜前後參差赶上亦不得謂爲倚衆共毆遽將梁扶科依罪人不拒捕而擅殺擬絞殊未允協應令再行妥擬到日再議題駁去後今據該撫將梁扶科改擬杖徒具題應如所題梁扶科合依鄰佑捕賊或賊勢强横不能力擒送官以致毆打戕命照事主毆打致死減鬬殺罪二等例

杖一百徒三年乾隆三十二年　月　日奉

旨依議

拿獲賊犯共毆致死改依倚衆共毆致斃餘俟

刑部議覆廣西撫宋　題熊八初等共毆致傷賊犯秦道保身死一案緣秦道保起意糾同朱接弟行竊熊仕英熊茂春二家鈇鍋衣服等項熊仕英託同住妻兄熊八初訪緝賍賊熊八初又轉托黃閏生熊細科李年受查知賊賍隨同往秦道保家搜得原賍并拿獲朱接弟當經秦道保之堂叔秦吉兆等尋獲秦道保押至熊仕英等公廳黃閏生用繩捆縛秦道保兩手熊仕英先用凳脚毆傷秦道保右肐肘并右臂

膊熊明選亦毆傷右手腕熊細科毆傷右乳及右腿熊亞七黃閏生各毆傷右肋熊八初順取木椿毆打適傷秦道保右脇秦道保聲喊手護肚腹蹲地衆人追問餘贓秦道保直言藏匿秦氏家中經各事主投保連人贓赴縣呈報詎秦道保傷重殞命審認不諱查秦道保被毆各傷惟熊八初所毆右脇實屬傷重應以熊八初擬罪將熊八初依罪人已就拘執而擅殺律擬絞熊細科等擬杖具題查賊犯秦道保經衆拿獲共毆致斃自應照倚衆共毆例定擬今該撫將

共毆賊犯身死之熊八初依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候與例不符應將熊八初改依賊犯業經拿獲倚衆共毆致斃例擬絞監候熊細科熊明選熊亞七黃閏生均合依餘人律各杖一百朱接弟行竊為從應笞五十乾隆三十二年　月　日奉

旨熊八初依擬應絞着監候秋後處決餘依議

疑賊放鎗殺人依罪人不拒捕而擅殺餘院

刑部會看得袁漢公誤傷唐楜身死一案先據貴撫
方　疏稱袁漢公夜守田禾聞响疑賊放鎗致傷唐
楜身死係出無心若照故殺定擬似覺情輕法重應
仍以鬭殺　論將袁漢公擬絞具題臣部查此案袁漢
公携鎗守禾聽聞禾响疑為賊匪或係野獸未敢聲
响即放鎗　誤傷唐楜身死該撫將袁漢公以鬭殺律
擬以絞候　細核供詞是夜八月半之候二更時分正
值月色明亮之際即偶被雲遮亦不致竟同昏黑該

犯坐守田地雖唐栩經過之地尚在遥遠是人是獸豈竟茫無以辨况當田禾成熟之時鄰地亦有看守之人該犯既經聞响見影何難喊問乃以一發必死之鳥鎗擅施於未經喊問之黑影所稱不是有心恐屬捏飾再該犯看守田禾原係分應捕賊之人如果疑為賊匪用鎗向捕亦當援擅殺罪人之律科斷若畏獸放鎗誤斃人命則與過失殺律註所稱彈射禽獸不期殺人之義相符均不應依鬬殺律定擬題駁去後今據該撫將袁漢公改擬絞候應如所題袁漢

公合依罪人不拒捕而擅殺以鬭殺論擬絞監候乾

隆三十二年　月　日奉

旨袁漢公依擬應絞著監候秋後處决餘依議

偷砍有主山柴事主雇工毆斃擬改杖徒

刑部會看得章紹武毆傷羅大身死一案據湖南撫
揆 疏稱緣章紹武僱與張魁萬傭工與羅大認識
無嫌因張魁萬等有公買柴山即在對河南岸蓄禁
柴薪適章紹武張魁萬陳學盛等隔河望見羅大在
山砍柴下船章紹武陳學盛渡河查問羅大將柴裝
入船內章紹武等俱上在羅大之船將撐過北岸陳
學盛奪取羅大柴刀章紹武亦奪柴捆聲言送官比
羅大之父羅華聲稱不知蓄禁情願賠價求免報官

陳學盛不允隨用手毆打羅華右手膀羅大見父被
毆即取柴棍赶護陳學盛當即奔逸章紹武聲言偷
砍柴薪尚敢行兇定要送官並行嚷罵羅大用棍毆
傷章紹武頂心偏左章紹武奪棍回毆致傷羅大頂
心偏右殞命審認不諱將章紹武依律擬絞具題經
臣部查章紹武僱主張魁萬等公買柴山𦍑禁柴薪
並非無主山林任人砍伐者可比羅大擅行砍取其
初或可諉爲不知蓄禁迨章紹武等向阻已明知山
主有人乃猶敢裝柴入船則擅取之罪按律論同竊

盜章紹武既係張魁萬僱工卽屬應捕之人因見羅
大執棍行兇聲言定要送官輒敢用棍毆傷頂心偏
左章紹武奪棍回毆一傷越日殞命該署撫將章紹
武仍照鬭殺律擬以絞抵殊未平允應令另行妥擬
到日再議題駁去後今據該撫將章紹武擬徒具題
應如所議章紹武應照鄰人等捕賊賊勢強橫不能
力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打致死減鬭
殺罪二等杖一百徒三年例杖一百徒三年乾隆三
十三年　月　日奉

旨依議

竊賊拒捕打落捕役門牙改照折傷絞候

刑部議覆雲撫明　題孫達行竊拒捕致傷捕役洪大成一案緣孫達在明永興飯店幫工懶惰逐出乾隆三十四年九月初八日孫達見明永興有腳戶挑布進店起意行竊候至更深空潛入室竊布三捲十二日僱楊士英一同背往售賣許日給錢一百五十文楊士英允從縣差洪大成查緝至兩花巷地方撞遇楊士英孫達背布同行向前查問楊士英丟布逃走孫達亦棄布欲逃洪大成赶拿孫達拒捕扭結攔

大成用火鐮向毆被孫達奪鐮回擲打落門牙一個
咬落右耳輪一塊抓傷眼皮等處驗訊無異將孫達
擬絞楊士英擬杖具題查孫達行竊店[illegible]布疋經事
主報縣僉差洪大成查緝撞遇擒拿被孫達拒捕打
落門牙一個並咬落耳輪正與罪人拒捕至折傷之
律相符該撫將孫達依竊盜棄財逃走事主追逐逞
兇執持金刃戳傷事主例擬絞引例未協孫達合依
罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞監候楊士英
照不應重律杖八十乾隆三十四年　月　日

奉

旨孫達依擬應絞著監候秋後處決餘依議

右[illegible]体[illegible]監 [illegible]

主使火烤賊犯限外身死以主使之人爲首[illegible]

流

刑部議覆雲撫明　題叙璋主使烤傷賊犯劉紹先在辜限外十日內身死一案乾隆三十四年三月十四日劉紹先與逸賊錫三途中窃取朱二片花馬一匹十五夜又偷蔡宗圜家耕牛二隻並吳仕國家耕牛三隻十六早蔡宗圜跟踪賊拿劉紹先即將所偷蔡宗圜家牛隻丟下其所偷吳仕國家牛三條藏在山凹騎花馬而逸適吳仕國父子追尋將劉紹先錫

三皇獲送至火頭阿華家有劉仕祥赦璋趕至吳仕
國等用繩將劉紹先錫三綑縛朱小四乙小華在旁
吳仕國追問牛隻下落赦璋喝令衆人用火烤問朱
小四乙小華點火烤傷劉紹先腮頰胸膛蔡小六用
火烤傷左右臁肕等處醫治不痊殞命驗訊無異將
赦璋依威力制縛人致死律擬絞聲明劉紹先于辜
限外身死請
旨定奪將吳仕國等擬杖蔡小六等獲日另結具題查
賊犯劉紹先被事主吳仕國等拿獲送至火頭家乃

村民敖璋喝令吳仕國等將劉紹先燎烤致死該撫
以敖璋係主使之人自應以該犯擬抵但劉紹先贓
証確鑿究係罪人不應如所擬科斷敖璋應改照罪
人不拒捕而擅殺以鬪殺論律擬絞監候再敖璋乾
隆三十四年三月十六日令乙小華用火烤傷劉紹
先腮頰胸膛等處至四月十八日因傷身死係在三
十日正限外十日之內與奏請之例相符恭候
欽定准其免死臣部行令該撫將敖璋杖一百流三千
里仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領吳仕國吳得

輔劉仕祥張希曾朱小四均照餘人律杖一百火頭
阿華不行阻救照律杖一百乾隆三十四年　月
日奉
旨敖璋主使毆傷劉經先至保辜限外身死著從寬免死
照例減等發落餘依議

鄰人捕賊追毆致死獲俊並未復毆驗改杖徒

刑部議覆東撫審題左文俊等共毆竊賊張得石身死一案先據該撫疏稱[illegible]左文俊與張得石素不認識乾隆三十三年四月十八下午張得石赴左文俊鄰人孟光緒家求乞乘隙竊取水筲鉄提樑一條當被孟光緒撞見張得石逃逸孟光緒聲喊追捕見左文俊站立門首喚令協拿左文俊將張得石攔住掌傷張得石左腮揪張得石用拳毆傷左文俊左胳膊逃跑左文俊喊追適遇巡立吉執持柳棍趕地毆

麥左文俊令其帮拿寇立吉即用棍毆傷張得石右腿肚將張得石獲住左文俊赶至因被張得石毆傷接過寇立吉栁棍毆傷張得石左胳膊左膝肕張得石挣脫跑逃左文俊又行赶及用棍毆傷張得石脊膂右脚躁張得石蹲地孟允緒亦即赶至左文俊在張得石腰間搜出原贓又解開張得石腰繫麻繩拴其兩手腕欲行送官張得石卧地不起其時鄰人郭懷義至前向張得石查問姓名住址張得石匿不吐露左文俊因現充練總嵛管賊盜不允釋放詛張得

石傷重頸命訊供不諱將左文後照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候具題經臣部以例載賊犯携贓逃遁鄰佑人等追捕倉猝毆斃或賊勢强横不能力擒以致毆打戕命者照事主毆打致死減鬬殺罪二等例杖一百徒三年若拿獲叠毆或捕人多于賊犯倚衆共毆致斃仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞等語蓋事主人等追捕賊犯如果賊已就獲猶復恃衆毆斃自應依律擬抵治以擅殺之罪若偷竊被追尚敢拒捕而一時倉猝毆死無論事主鄰佑俱得減等問

擬例內分晰甚明查此案該撫既稱左文俊係事主街鄰又身充練總常管賊盜實有應捕之責其追捕時竊盜張得石用拳回毆左文俊胳膊傷經官驗醫治平復不得謂之不拒捕纔於獲住之後又復掙脫其勢實屬强横雖以力擒左文俊棍毆之傷俱在追捕之際追經拿獲並未復毆與拿獲疊毆致斃者不同且張得石拒捕脫逃經寇立吉持棍帮拿獲住左文俊始行赶至並非同時下手而事主孟光緒之追及更在張得石負痛蹲地之後又並未動手行毆亦

不得以捕人較多竟坐以倚衆共毆之罪今遽將左

文儉照罪人不拒捕而擅殺律擬以絞抵殊未允協

應令再行研訊到日再議題駁去後今據該撫將左

文儉改擬杖徒冠立吉擬杖具題應如所題左文儉

合依賊犯携贓逃遁鄰佑不能力擒送官以致毆打

戕命照事主毆打致死減鬬殺罪二等例杖一百徒

三年冠立吉照餘人律杖一百乾隆三十四年

月　日奉

旨依

[illegible]

撿拾桐子毆死看守之人改照拒捕殺人斬候

刑部議覆雲撫咨　題朱紅年毆傷白有祿身死一案緣白有祿偕弟白有受合種桐樹收子打油該地土俗植樹之家收畢桐子如有遺失在地聽人撿拾白有祿等因桐子被風吹落過多在山搭蓋窩舖看守朱紅年約同楊文起等往撿白有受喊阻朱紅年等不理白有受詈罵朱紅年即手毆白有受左血盆骨白有受扭住朱紅年毆打楊文起等均即奔逃適白有祿在對山瞥見即赶至窩舖拾取防夜鳥鎗上

前帮護朱紅年隨拳毆伤有受右脇倒地白有祿卽用鎗毆打朱紅年拉奪不放順勢一推致鎗頭戳傷白有祿心坎白有祿仍不鬆手朱紅年又拳毆白有祿臍肚倒地墊傷左右後肋白有祿益肆嚷罵朱紅年復用脚踢傷白有祿左脇殞命驗訊無異將朱紅年依鬬殺律擬絞楊文起擬杖具題查該去俗桐樹漏子向不禁人檢取但白有祿等因桐子被風吹落過多在山搭窩看守原以防人檢取後經事主喊阻置之不理至白有受詈罵輒行毆打白有祿上前帮

護該犯復毆傷致斃核其情事與鬭殺不同朱紅年
不應如所題依鬭殺律擬絞應改依罪人拒捕殺所
捕人斬監候律擬斬監候楊文起照不應重律杖八
乾隆三十四年　月　日奉
旨朱紅年依擬應斬著監候秋後處決餘依議